



HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA

Valitus katulupamaksua koskevassa asiassa

VALITUKSENALAINEN PÄÄTÖS

Järvenpään kaupungin 12.1.2026 antama päätös kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaisiin muistutuksiin

VALITTAJA

Valoo Etelä-Suomi Oy (aiempi toiminimi Täyskuitu Etelä-Suomi Oy)
Y-tunnus: 3331816-2
Korkeavuorenkatu 28
00130 Helsinki

(jäljempänä myös ”Valoo”)

VALITTAJAN ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

[REDACTED]

VALITUKSENALAISEN PÄÄTÖKSEN TEKIJÄ

Järvenpään kaupunki
Sibeliuksenkatu 8, PL 41
04401 Järvenpää

SISÄLLYS

VALITUKSENALAINEN PÄÄTÖS	3
OIKEUSPAIKKA.....	3
VAATIMUKSET.....	3
PERUSTELUT	4
1 JOHDANTO	4
2 TAPAHTUMATIEDOT	4
3 OIKEUDELLINEN ARVIOINTI.....	8
4 VALOON NÄKEMYS LAINMUKAISEN KATULUPAMAKSUN MÄÄRÄSTÄ	11
TODISTELU	12
LIITTEET	13

VALITUKSENALAINEN PÄÄTÖS

Järvenpään kaupungin 12.1.2026 antama päätös kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaiseen muistutukseen (liite 7).

Valoo Etelä-Suomi Oy on saanut päätöksen tiedokseen sähköpostilla 13.1.2026.

Järvenpään kaupunki on liittänyt päätökseen virheellisen muutoksenhakuohjauksen, jonka mukaan päätökseen haettaisiin muutosta kunnallisvalituksella. Tämän valitusasian kohteena ei ole kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (669/1978) 18 §:n 1 momentissa tarkoitettu saman lain 14 b §:n nojalla tehty taksan hyväksymistä koskeva päätös. Näin ollen Valoon muutoksenhakuoikeus asiassa ei määräydy kuntalaissa säädetyn mukaisesti.

Asiassa on sen sijaan kyse muutoksenhausta muuhun kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (669/1978) nojalla tehtyyn päätökseen, ja saman lain 18 §:n 2 momentin mukaan tällaiseen päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallintotuomioistuimeen oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) mukaisesti. Järvenpään kaupunki on itsekin aikaisemmin liittänyt vastaavaan päätökseen oikean muutoksenhakuohjauksen (todiste 1).

OIKEUSPAIKKA

Valitus koskee Järvenpään kaupungin päätöstä. Järvenpään kaupungin toimialue sijaitsee Helsingin hallinto-oikeuden tuomiopiirissä.

VAATIMUKSET

Valoo Etelä-Suomi Oy vaatii, että Helsingin hallinto-oikeus:

- 1) kieltää Järvenpään kaupungin Valoo Etelä-Suomi Oy:lle lähettämien laskujen 7900000053 ja 7900000109 ulosoton ja muun perinnän, tai määrää ulosoton keskeytettäväksi, jos laskut on toimitettu täytäntöönpantavaksi ulosottolaitokselle, kunnes asiassa on annettu lainvoimainen ratkaisu; ja
- 2) muuttaa Järvenpään kaupungin laskuja koskevaa päätöstä ja vahvistaa, että
 - i. laskun 7900000053 osalta veloitettava määrä on 5.707,11 euroa;
 - ii. laskun 7900000109 osalta veloitettava määrä on 3.484,61 euroa; sekä

- 3) velvoittaa Järvenpään kaupungin korvaamaan Valoo Etelä-Suomi Oy:n asianosais- ja oikeudenkäyntikulut asiassa esitettävän erittelyn mukaan korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut hallinto-oikeuden ratkaisun antamisesta.

PERUSTELUT

1 Johdanto

1. Asiassa on kysymys kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (669/1978) 4 luvun 14 b §:n 3 momentin mukaisista maksuista. Kyseisestä laista käytetään tässä valituksessa jatkossa lyhennettä *puhtaanapitolaki*.
2. Valoo asentaa valokuitukaapeleita, jotka kaivetaan maahan. Valoo tarvitsee kaapeleiden kaivamista varten puhtaanapitolain 4 luvun 14 a §:n mukaisen katuluvan. Kunta voi periä lain mukaan kaivualueen käytöstä työmaana puhtaanapitolain 4 luvun 14 b §:n 3 momentin mukaisen maksun, niin sanotun *katulupamaksun*.
3. Tässä asiassa on kysymys siitä, ovatko Järvenpään kaupungin perimät maksut puhtaanapitolain mukaisia ja lain tarkoittamalla tavalla kohtuullisia.

2 Tapahtumatiedot

4. Valoo on asentanut Järvenpäässä valokuitukaapeleita. Valoo oli tehnyt Järvenpään kaupungille asennuksesta lain vaatiman ilmoituksen ja saanut luvan asennuksille. Tässä asiassa on kysymys Järvenpään kaupungin katuluvasta numero 11 ja siihen liittyvistä katulupamaksuista.
5. Järvenpään kaupunki on perinyt Valoolta voimassa olevan taksansa mukaista katulupamaksua. Katulupa numero 11 on sovellettu Järvenpään kaupunkikehityslautakunnan kokouksessaan 22.8.2024 vahvistamia, 1.9.2024 alkaen voimassa olevia Kaupunkitekniikan maksuja ja taksoja (päätos § 46).¹ Järvenpään kaupungin katulupamaksu koostuu tällä hetkellä käyttömaksusta, joka on 120–240 neliömetrin alalle 70,04 euroa (alv 0) päivässä, ja 240 neliömetriä ylittävältä alalta 0,32 euroa (alv 0) / päivä / neliömetri. Lisäksi katulupamaksuun sisältyvät katuluvan käsittelymaksu 160 euroa (alv 0) ja sijoittamissopimuksen käsittelymaksu 115,06 euroa (alv 0).

¹ Todiste 2.

6. Järvenpään kaupunki on toimittanut Valoolle kaksi eri laskua, joilla se on veloittanut edellä mainittuun katulupaan numero 11 liittyvät maksut. Alla olevassa taulukossa on tarkemmin yksilöity kunkin laskun numero sekä laskun päiväys ja määrä. Valoo oheistaa laskut valituksen todisteiksi 3–4.

Laskun numero	Laskun päiväys	Laskun määrä (sis. alv)
7900000053	1.9.2025	35.177,72 €
7900000109	30.9.2025	20.424,10 €

7. Valoo on tehnyt 12.9.2025 muistutuksen laskusta 7900000053 ja 17.10.2025 muistutuksen laskusta 7900000109 puhtaanapitolain 18 §:n 3 momentin mukaisesti.²
8. Järvenpään kaupunki on vastannut muistutuksiin 24.10.2025 ja kertonut, ettei se tule muuttamaan kantaansa asiassa viitaten Kaupunkikehitysjohtajan päätökseen 06.06.2025 § 1 Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaiseen muistutukseen annettava päätös, JARDno-2024-1845. Järvenpään kaupunki teki lopulta asiassa valituskelpoisen päätöksen 12.1.2026.³
9. Järvenpään kaupungin veloittamien katulupaa numero 11 koskevien katulupamaksujen yhteismäärä on esitetty alla olevassa taulukossa. Taulukossa on esitetty myös katuluvan hinnan prosentuaalinen osuus hankkeen kokonaiskustannuksista.

Kokonaiskustannus ilman katulupamaksua (sis. alv)	Katulupamaksu (sis. alv)	Kokonaiskustannus (sis. katulupamaksu)	Katulupa %-ia kust. ilman katulupamaksua / kust. sis. katulupamaksu
354.241,32 €	55.601,82 €	409.843,14 €	15,7 % / 13,6 %

² Todisteet 5–6.

³ Todiste 7.

10. Järvenpään kaupungin katuluvasta numero 11 veloittama katulupamaksu on siis selvästi yli 10 % hankkeen kokonaiskustannuksista.
11. Katulupamaksun suuri euromäärä johtuu Järvenpään kaupungin käytännöstä veloittaa katulupamaksu koko katulupa-alueelta riippumatta siitä, kuinka isolta osin kaivutyöt todellisuudessa vaikuttavat alueen muuhun käyttöön.
12. Todellisuudessa Valoon valokaapelinasennustyömaa on ollut laajuudeltaan yksittäistä poikkeusta lukuun ottamatta kulloinkin joitakin kymmeniä neliömetrejä tai joka tapauksessa enintään noin 240 neliometriä. Enintään tämän suuruinen alue on kulloinkin ollut rajattuna pois yleisestä käytöstä. Vähintään muu osa katuluvan kohteena olleesta alueesta on aina ollut vapaasti käytettävissä. Todellisuudessa valokaapelin kaivutyöt ovat haitanneet alueiden käyttöä hyvin vähän ja vain olemattoman pieni osa alueesta on ollut rajattuna pois yleisestä käytöstä pienen aikaa. Kaivutyöt ovat kestäneet kussakin paikassa noin päivän, ja sen jälkeen alue on ollut yleisesti käytettävissä.
13. Valoo painottaa sitä, että koko katulupa-alue ei ole missään vaiheessa ollut rajattuna pois yleisestä käytöstä puhtaanapitolaissa tarkoitetulla tavalla. Valoo ei ole rajannut koko lupa-aluetta pois yleisestä käytöstä, vaan edellä selostetulla tavalla aina pienen alueen kerrallaan. Tämä rajattu alue on muuttanut jatkuvasti paikkaansa työn edetessä. Alue, jolta työ on saatu valmiiksi, on vapautettu välittömästi yleiseen käyttöön ja vastaavasti alue, jolla työtä ei vielä ole ollut aloitettu, on ollut yleisessä käytössä.
14. Rajatun työalueen ulkopuolinen osa lupa-alueesta on aina ollut vapaasti kuntalaisten ja muiden henkilöiden käytettävissä eikä Valoo ole rajoittanut tai haitannut muun alueen käyttöä. Myöskään Järvenpään kaupunki ei ole tehnyt mitään alueiden käyttöä koskevaa rajausta tai estänyt katulupa-alueelle pääsyä.
15. Valoo on seurannut katulupa-numero 11 liittyvän projektin etenemistä Optopro-nimisessä järjestelmässä ja raportoinut järjestelmään projektin osalta kulloinkin kaivutöiden vuoksi yleisestä käytöstä rajatun alueen laajuuden. Valoo oheistaa valituksen todisteeksi 8 taulukon, johon on koottu Optopro-järjestelmästä kaivulupa-numero 11 liittyvästä projektista raportoidut tiedot. Raportoinnissa alueiden laajuus on kuvattu metreinä. Todellisuudessa metrin pituudelta raportoitu kaivutyön eteneminen on kulloinkin ollut leveydeltään noin 70 senttimetriä, mutta asian yksinkertaistamiseksi raportointia voidaan lukea siten, että yksi raportoinnissa ilmoitettu metri vastaa käytännössä yhtä neliometriä. Kaivinkone on toki leveämpi kuin metri, mutta kaivinkone varoalueineen ei vie pituussuunnassa isoa aluetta. Järvenpää on toisessa asiassa katsonut, että tosiasiasa kaivalue olisi 4,7 metriä leveä. Todisteena 8 olevasta taulukosta voidaan havaita, että kokonaisuudessaan kaivutyöt ovat edenneet

koko katulupaa numero 11 koskevan projektin keston aikana keskimääräisesti noin 49,3 metriä päivässä. Vaikka käytöstä rajattu alue olisi leveydeltään 4,7 metriä, olisi tällöinkin alue pinta-alaltaan keskimäärin 231,71 neliometriä ($49,3 \times 4,7$). Tämä jää 70,04 euroa / päivä maksuluokan perusteena olevan 240 neliömetrin ylärajan alle.

16. Pääosin projektien etenemisestä on raportoitu päivittäin. Siltä osin kuin taulukon mukaisessa raportoinnissa on useamman päivän tauko, on Valoo raportoinut etenemistä viiveellä siten, että yhdelle päivälle on kirjattu metrimääräinen eteneminen koko aikaväliltä (eli myös niiltä päiviltä, joilta projektin etenemistä ei ole erikseen raportoitu).
17. Todisteena 8 olevasta taulukosta ilmenee, että pääsääntöisesti kulloinkin yleisestä käytöstä pois rajattu alue on ollut joitakin kymmeniä neliömetrejä ja joka tapauksessa alle 240 neliometriä. Ainoastaan aikavälillä 22.–23.7.2025 raportoitu metrimäärä on ollut keskimäärin 450 metriä päivässä.
18. Nämä yksittäisiin päiviin kohdistuvat suuremmat metrimäärät voivat Valoon arvion mukaan johtua esimerkiksi raportointiviiveistä ja siitä, että työmaa-alueena on tuolloin ollut pitkiä viheralueita tai muita vastaavia alueita, joiden osalta projektin eteneminen on ollut nopeampaa ja tällöin sanottuina päivinä raportoitu metrimääräkin on ollut suurempi. Joka tapauksessa kyse on muutamasta yksittäisestä päivästä useita kuukausia kestäneessä projektissa.
19. Voi olla, että kaivualueella ei ole heti kasvanut ruohoa tai sitä ei ole asfaltoitu. Nämä seikat eivät kuitenkaan ole millään tavalla rajoittaneet alueiden yleistä käyttöä. Valoo oheistaa valituksen todisteeksi 9 valokuvia Valoon valokaapelinasennustyömailta, jotka havainnollistavat kulloinkin yleisestä käytöstä pois rajatun alueen suuruusluokkaa.
20. Järvenpään kaupunki on edellä selostetusta huolimatta veloittanut katulupamaksun koko lupa-alueen perusteella, mikä on johtanut lain sanamuodon vastaisiin ja kohtuuttoman korkeisiin veloituksiin. Järvenpään kaupunki on veloittanut maksua enimmillään 1.443 neliömetrin alueelta. Järvenpään kaupungin veloittamat katulupamaksujen määrät ilmenevät todisteina 3–4 olevista laskuista, joiden selitteeseen (kohta Tuote/palvelu) on merkitty sen alueen laajuus, jolta katulupamaksu on veloitettu.
21. Todellisuudessa vain hyvin pieni alue kerrallaan on ollut rajattuna pois yleisestä käytöstä. Puuttuva nurmipeite tien pientareella tai vastaava seikka ei rajoita alueen yleistä käyttöä millään tavalla. Valoo oli rajannut yleisestä käytöstä pois vain aidatun alueen, joka ei ole muutamaa yksittäistä päivää lukuun ottamatta ylittänyt 240 neliömetrin alaa kerrallaan.

22. Vaikuttaa siltä, että Järvenpään kaupunki pyrkii veloituskäytännöllään luomaan valokaapeliassennusten kaivulupamaksuista itselleen oikeudettoman ja lainsäätäjän tarkoituksen vastaisen tulolähteen.
23. Järvenpään kaupungin lainvastainen veloituskäytäntö tekee valokaapeliassennuksista tappiollisia ja käytännössä estää yhteiskunnan asettamat valokaapeleiden asennusta koskevat tavoitteet.

3 Oikeudellinen arviointi

24. Puhtaanapitolain 3 luvun 14 b §:n 3 momentissa säädetään kunnan veloittamasta katulupamaksusta. Säännöksen mukaan:

Kunta voi periä aikaan, alueen laajuuteen ja alueen keskeisyyteen perustuvan kohtuullisen maksun alueen tilapäisestä käyttämisestä 14 a §:ssä tarkoitetulla tavalla työmaana, jos alue rajataan pois yleisestä käytöstä. Maksu peritään yhden työmaan osalta vain kerran. Maksua ei peritä, jos työ tehdään kunnan suorittaman kadun rakentamiseen liittyvän muun työn yhteydessä. Maksua ei peritä siltä ajalta, jonka alue on työmaana työstä vastaavasta riippumattomasta syystä, jota ei voida ennakoida.

25. Katulupamaksun voi siis lain sanamuodon mukaan periä vain, jos *alue rajataan pois yleisestä käytöstä*. Tämä on katulupamaksun perimisen ehdoton edellytys. Puhtaanapitolaissa alueen rajaaminen pois yleisestä käytöstä ei ole sidottu lupa-aikaan tai valvojan hyväksyntään, joilla ei tosiasiaassa ole mitään vaikutusta alueen käyttöön. Rajaaminen pois yleisestä käytöstä tarkoittaa alueen tosiasiallista käytön estymistä tai ainakin normaalin käytön estymiseen rinnastuvaa olennaista hankaloitumista. Koska Järvenpään kaupunki on perinyt katulupamaksua myös alueilta, joita ei ole rajattu pois yleisestä käytöstä, katulupamaksut on väärin perustein laskettu ja niitä koskevat laskut ovat lainvastaisia.
26. Sikäli kuin lain edellytys katulupamaksun perimiseksi on olemassa (alue rajattu pois yleisestä käytöstä), maksun tulee perustua aikaan, jonka alue on rajattuna pois yleisestä käytöstä, alueen laajuuteen sekä keskeisyyteen. Edelleen maksun tulee olla *kohtuullinen*.
27. Kuten edellä on mainittu, maksu tulisi periä vain alueelta, joka on rajattu pois yleisestä käytöstä. Nyt Järvenpään kaupunki on perinyt katulupamaksua enimmillään 1.443 neliömetrin alueelta, mikä on johtanut 571,03 euron

päiväkohtaiseen maksuun (ilman arvonlisäveroa 445 euroa/päivä). Lain mukainen päiväkohtainen maksu tältä osin olisi 70,04 euroa (alv 0).

28. Paitsi että Järvenpään kaupungin katuluvasta numero 11 perimät maksut ovat edellä mainitulla tavalla lainvastaisia, maksuja ei voida pitää myöskään kohtuullisina.
29. EU:n gigabitti-infrastruktuurisäädöksen (2024/1309/EU)⁴ lupien ja asennusoikeuksien myöntämismenettelyä koskevan 7 artiklan 9 kohdan mukaan VHCN-verkkojen elementtien tai niiden liitännäistoimintojen käyttöönottoon tarvittavista luvista, lukuun ottamatta asennusoikeuksia, ei saa periä palkkioita tai maksuja, jotka ovat määrältään direktiivin (EU) 2018/1972 16 artiklassa soveltuvien osin säädettyjä hallinnollisia maksuja suurempia. VHCN-verkolla tarkoitetaan erittäin suuren kapasiteetin verkkoja, joita Valoon hankkeissa rakennettavat valokuituverkot ovat. Gigabitti-infrastruktuurisäädöksessä viitatus direktiivin mukaan sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja tarjoaville yrityksille tai käyttöä koskevan oikeuden saaneille asetetut hallinnolliset maksut voivat kattaa ainoastaan hallinnoinnista, valvonnasta ja toteuttamisesta aiheutuvat hallinnolliset kustannukset, minkä lisäksi maksut tulee määrätä siten, että hallinnolliset lisäkustannukset ja niistä aiheutuvat maksut saadaan mahdollisimman pieniksi.
30. On selvää, että katulupamaksujen määrä ylittää asiasta aiheutuneet kunnan hallinnolliset kustannukset.
31. Suomen kansallisen lainsäädännön esitöissä katulupamaksujen kohtuullisuuden osalta on todettu, että esimerkiksi talonrakennustyömailta on peritty tavallisesti 0,2–0,5 euroa/m²/viikko, jolloin esimerkiksi viisi (5) metriä leveän alueen sulkeminen sadan (100) metrin pituudelta maksaisi 100–250 euroa viikossa.⁵
32. Edellä todetulla tavalla Järvenpään kaupungin katulupamaksu on 1.9.2024 alkaen voimassa olevien maksujen ja taksojen mukaan enintään 240 neliömetrin alalle 70,04 euroa vuorokaudessa, ja tämän ylittävältä osin 0,32 euroa/ylittävä neliömetri. Järvenpään kaupungin taksan mukaan lain esitöissä esitetyn laajuisen alueen osalta maksu olisi $(70,04 \text{ euroa} + (500-240) \times 0,32 \text{ euroa}) \times 7 = 1.072,68 \text{ euroa}$. Taksa olisi siten jo lain mukaisella tavalla eli käytöstä pois rajatun alueen perusteella veloitettuna määrältään yli nelinkertainen lain esitöissä esitetyn kanssa. Järvenpään kaupungin lainvastainen menettely veloittaa katulupamaksua myös alueelta, jota ei ole rajattu pois yleisestä

⁴ EU:n gigabitti-infrastruktuurisäädöksen (2024/1309/EU) 7 artiklan 9 kohtaa on alettu soveltamaan 12.11.2025 alkaen. Hyväksytty säädös on kuvastanut kuitenkin jo ennen sen soveltumistakin lainsäätäjän näkemystä luvista perittävien maksujen kohtuullisuudesta.

⁵ HE 281/2004, s. 13.

käytöstä, tekisi edellä mainitun esimerkin mukaisesti lasketusta katulupamaksusta vielä merkittävästi suuremman.

33. Edelleen lain esitöissä on todettu, että laissa on pyritty siihen, että kadun tilapäisestä rajaamisesta työmaaksi perittävä maksu olisi hyvin kohtuullinen.⁶
34. Puhtaanapitolain muuttamista koskevassa eduskuntakäsittelyssä eduskunnan ympäristövaliokunta⁷ totesi nimenomaisesti seuraavaa: ”Valiokunta painottaa edelleen, että maksujen tulee olla kohtuullisia. Maksuja, jotka ylittävät arvioidun muutaman prosentin hankkeen kokonaiskustannuksista, voidaan pitää kohtuuttomina ja siten lainvastaisina.” (korostus tässä)
35. Lakia säädettäessä lainsäätäjän ilmeisenä ja painokkaasti julkilausuttuna tarkoituksena on ollut se, että katulupamaksu on kohtuullinen eikä ylitä muutamaa prosenttia hankkeen kokonaiskustannuksista. Jos maksu on tätä suurempi, se on kohtuuton ja siten lainvastainen.
36. Puhtaanapitolain esitöissä on myös todettu, että katulupamaksu ei ole vero, vaan vuokraustyyppinen kertamaksu. Tällaisen maksun suuruuden tulisi vastata suunnilleen kunnalle aiheutuvia kustannuksia, mutta perustuslakivaliokunta ei kuitenkaan edellytä kunnallisilta maksuilta ehdotonta ja täydellistä kustannusvastaavuutta. Perustuslakivaliokunta on kuitenkin todennut, että mitä suuremmaksi maksu nousee suhteessa kunnalle palvelun tuottamisesta aiheutuviin kustannuksiin, sitä lähempänä on suorituksen pitäminen verona.⁸
37. On selvää, että Järvenpään kaupungin veloittamat kymmenientuhansien eurojen katulupamaksut ovat suhteettomia kunnalle katulupiin liittyvien palveluiden tuottamisesta, eikä tällaisia maksuja voida pitää lähellekään kustannusvastaavina.
38. Järvenpään kaupunki ei voi omilla ohjeillaan poiketa lain pakottavista säännöksistä. Järvenpään kaupunki ei voi esimerkiksi ohjeillaan sitovasti määrätä, että katulupamaksua perittäisiin koko katulupa-alueelta, vaikka koko aluetta ei olisi rajattu pois yleisestä käytöstä.

⁶ HE 281/2004, s. 22.

⁷ Ympäristövaliokunnan mietintö 8/2005, s. 8.

⁸ Perustuslakivaliokunnan lausunto 12/2005, s. 3.

4 Valoon näkemys lainmukaisen katulupamaksun määrästä

39. Järvenpään kaupungin perimät katulupamaksut ovat lainvastaisia. Ensinnäkin Järvenpään kaupunki perii maksua alueista, joita ei ole rajattu pois yleisestä käytöstä ja toiseksi maksut muodostuvat kohtuuttomiksi, ja siten lainvastaisiksi.
40. Valoon näkemyksen mukaan lainmukainen ja oikea katulupamaksu perustuisi siihen, että maksu peritään vain alueesta, joka on *rajattu pois yleisestä käytöstä*. Tällä tavalla muodostetun maksun tulee lisäksi olla tasoltaan *kohtuullinen*.
41. Valoo ei moiti Järvenpään kaupungin katulupataksaa tai sen perusteita sinänsä. Vaikka Valoon valokaapelinasennustyömaaksi yleisestä käytöstä rajattu alue on tosiasiallisesti pääasiallisesti ollut kulloinkin laajuudeltaan vain joitakin kymmeniä neliömetrejä, Valoo on kuitenkin valmis hyväksymään katulupaa numero 11 koskevien maksujen taksaperusteeksi 70,04 euroa (alv 0) päivässä, kun yleisestä käytöstä rajattu alue on 120–240 neliömetriä.
42. Valoon laskelman mukaan Järvenpään kaupungin katulupaa numero 11 koskevat maksut olisivat seuraavat, jos ne laskettaisiin vain yleisestä käytöstä pois rajatun alueen perusteella Valoon edellä todetulla tavalla hyväksymien taksaperusteiden mukaisesti:

Käyttömaksu (70,04 €/vuorokausi, alv 0)	Käsittelymaksut (alv 0)	Yhteensä (alv 0)
99 vrk = 6.933,96 €	160 € + 115,06 € + 115,06 € = 390,12 €	7.324,08 €

43. Katulupaa numero 11 sekä sitä koskevien laskujen kohtuullisina ja lainmukaisina summoina voidaan voimassa ollut arvonlisäverokanta (25,5 % 1.9.2024 lukien) huomioiden pitää seuraavia:

Laskun numero	Laskun summa (alv 0)	Laskun summa (sis. alv)
7900000053	4.547,50 €	5.707,11 €
7900000109	2.776,58 €	3.484,61 €

44. Valoo vaatii, että hallinto-oikeus vahvistaa edellä mainituin perustein katuluvan numero 11 osalta Järvenpään kaupungin laskujen määräksi:
- i. laskun 7900000053 osalta 5.707,11 euroa; ja
 - ii. laskun 7900000109 osalta 3.484,61 euroa.

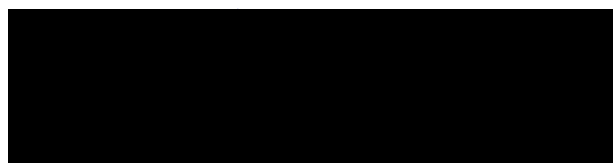
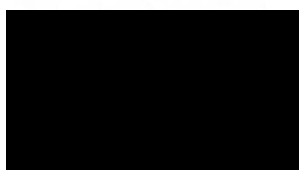
TODISTELU**A. Kirjalliset todisteet**

- 1. *Esimerkki Järvenpään kaupungin aikaisemmasta päätöksestä 6.6.2025*
- 2. *Kaupunkitekniikan maksut ja taksat 1.9.2024*
- 3. *Lasku 7900000053*
- 4. *Lasku 7900000109*
- 5. *Valoo Etelä-Suomi Oy:n muistutus laskusta 12.9.2025*
- 6. *Valoo Etelä-Suomi Oy:n muistutus laskusta 17.10.2025*
- 7. *Järvenpään kaupungin päätös 12.1.2026*
- 8. *Taulukko katulupaan numero 11 liittyvän projektin metrimääräisestä etenemisestä*
- 9. *Valokuvat Valoo Etelä-Suomi Oy:n valokaapelinasennustyömaalta*

PÄIVÄYS

Helsingissä 11. päivänä helmikuuta 2026

VALOO ETELÄ-SUOMI OY

LAATI

LIITTEET

- 1** Kirjalliset todisteet 1—9